



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA

w Opolu

WAD.272.3.2019

Opole, dnia 30.04.2019 r.

W związku z pytaniem skierowanym e-mail z dnia 29 kwietnia b.r. pod adresem Zamawiającego prowadzącego postępowanie, o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Zakup sprzętu laboratoryjnego dla Laboratorium Wojewódzkiego na potrzeby WIORiN w Opolu w 2019 roku informuję o zajęтым stanowisku:

1. Pytanie : *Czy Zamawiający wymaga by elementy narażone na silne oddawanie ciepła np. pokrywa były pokryte wytrzymałym tworzywem dla zwiększenia bezpieczeństwa przed ewentualnym oparzeniem? Wykonanie drzwi pokrywy ze stali nierdzewnej bez dodatkowego pokrycia zwiększa ryzyko oparzenia i jest parametrem niekorzystnym dla Zamawiającego.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę by elementy narażone na silne oddawanie ciepła były pokryte wytrzymałym tworzywem dla zwiększenia bezpieczeństwa przed ewentualnym oparzeniem.

2. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za równoważny autoklaw z zakresem programowania sterylizacji w temp. 105-140 °C? Podany zakres pozwala na przeprowadzenie wszystkich standardowych procesów sterylizacyjnych. Jeżeli nie proszę o argumentację oraz podane rodzaju cyklu (wraz z określeniem rodzaju wsadu) jaki Zamawiający zamierza przeprowadzać w zakresie od 102-104 °C oraz w 141 °C?*

Odpowiedź: Zamawiający określa w SIWZ temperaturę sterylizacji programowaną w zakresie minimalnym: 102 – 106°C i maksymalnym: 135 – 141°C. Tym samym zakres programowania sterylizacji w temperaturze 105-140 °C mieści się w zakresie wskazanym w SIWZ.

3. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za równoważny autoklaw z regulacją temperatury w zakresie 45-90°C dla fazy nagrzewania ? Jeżeli nie proszę o argumentację.*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza autoklaw z regulacją temperatury w zakresie 45-90°C.

4. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za równoważny autoklaw z pokrywą komory otwieraną horyzontalnie co zwiększa bezpieczeństwo operatora ponieważ niweluje możliwość kontaktu operatora z pozostałościami pary podczas otwierania urządzenia a w przypadku autoklawów z pokrywą otwieraną do góry całość oparów podczas otwierania pokrywy wydostaje się prosto w stronę operatora powodując ryzyko oparzenia a także zaniżając komfort pracy? Pokrywa posiada system automatycznego mechanicznego ryglowania po zamknięciu bez konieczności stosowania zamka z silnikiem elektrycznym co zmniejsza awaryjność urządzenia i późniejsze koszty serwisowe. Proponowane rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego gdyż pozwala na łatwe otwieranie pokrywy bez użycia dużej siły. Jeżeli nie proszę o argumentację.*

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny autoklaw z pokrywą komory otwieraną horyzontalnie. Ze względu na niewielkie wymiary pomieszczenia w którym będzie znajdował się autoklaw proponowane horyzontalne otwieranie pokrywy komory znacząco zmniejszy możliwość swobodnego wykonywania czynności związanych z obsługą autoklawu oraz pozostałych czynności pracowniczych, co może mieć wpływ na bezpieczeństwo pracownika obsługującego urządzenie.

5. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za równoważny autoklaw z pokrywą uszczelnianą za pomocą uszczelki pneumatycznej zamiast rozprężanej parą? System ten zapewnia bezpieczeństwo operatora uniemożliwiając otwarcie autoklawu w momencie sterylizacji a także przy temperaturze niebezpiecznej dla użytkownika po zakończonym procesie. Zaproponowana uszczelka jest bezobsługowa, nie wymaga żadnego serwisu a jej średni czas pracy wynosi ok.5 lat. Uszczelka rozprężana parą każdorazowo wymaga wygenerowania pary przez wytwornicę co zwiększa zużycie mediów, skraca żywotność wytwornicy oraz wymaga regularnych wymian oraz obsługi. Generalnie sposób uszczelniania nie ma wpływu na proces sterylizacji i typ uszczelki nie powinien wpływać na ocenę techniczną oferowanego urządzenia. Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, proszę o argumentację i wyjaśnienie jaki wpływ na proces sterylizacji ma sposób uszczelniania autoklawu oraz rodzaj zastosowanej uszczelki.*

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny autoklaw z pokrywą uszczelnianą za pomocą uszczelki pneumatycznej. Zastosowanie uszczelki rozprężanej parą jest rozwiązaniem prostszym, nie wymaga wbudowania dodatkowych urządzeń co nie powoduje wzrostu kosztów eksploatacji.

6. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za równoważny autoklaw wyposażony w czasowy włącznik cyklu w postaci opóźnienia czasowego wyrażonego w godzinach i minutach bez podawania dokładnej daty i godzin? Takie rozwiązanie pozwala na łatwe programowanie rozpoczęcia cyklu np. w trybie pracy nocnej bez nadzoru operatora. Jeżeli nie proszę o argumentację.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na opóźnienia czasowe wyrażone w godzinach i minutach bez podawania dokładnej daty i godziny, ze względu na konieczność prowadzenia badań w dni ustawowo wolne od pracy.

7. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za równoważny autoklaw z możliwością instalacji drukarki termicznej pozwalającej na szybki i trwały wydruk parametrów pracy? Jeżeli nie proszę o argumentację.*

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny autoklaw z możliwością instalacji drukarki termicznej ze względu na znaczne koszty eksploatacji.

8. Pytanie: *Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne dla wbudowanej klasycznej drukarki drukującej na zwykłym papierze autoklaw z wbudowanym portem do eksportu danych np. RS lub Ethernet który umożliwi przeniesienie danych na komputer i wydruk na zwykłej drukarce co jest rozwiązaniem prostszym i mniej awaryjnym. Jeżeli nie proszę o argumentację.*

Odpowiedź: Zamawiający nie uznaje za równoważne proponowane rozwiązanie ponieważ rozwiązanie z wbudowanym portem do eksportu danych jest rozwiązaniem opcjonalnym i wiąże się z koniecznością posiadania urządzeń peryferyjnych.

Stanowisko Zamawiającego nie wymaga dokonania zmian w SIWZ, a termin składania ofert w niniejszym postępowaniu pozostaje bez zmian.

w/z Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu


Kierownik Działu Ochrony Roślin i Techniki
Monika Krawczyk

