



Katowice, dnia 13 grudnia 2023 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Oznaczenie sprawy: AD.272.1.70.2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty 130 00,00 zł , prowadzonego w trybie zapytania ofertowego - postępowanie na zakup (dostawę) sprzętu komputerowego.

Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych zgodnie z podziałem na poszczególne zadania:

| Zadanie numer    | Przedmiot zamówienia                   | Ilość sztuk |
|------------------|--|-------------|
| Zadanie numer 1  | Stacja dokująca                        | 21          |
| Zadanie numer 2  | Monitor                                | 22          |
| Zadanie numer 3  | Mysz i klawiatura                      | 21          |
| Zadanie numer 4  | Laptop                                 | 5           |
| Zadanie numer 5  | Pakiet Office                          | 6           |
| Zadanie numer 6  | Torba na laptopa                       | 5           |
| Zadanie numer 7  | Plecak na laptopa                      | 2           |
| Zadanie numer 8  | Etui do drukarki przenośnej Brother PJ | 20          |
| Zadanie numer 9  | Drukarka laserowa z skanerem           | 1           |
| Zadanie numer 10 | Drukarka laserowa                      | 2           |
| Zadanie numer 11 | Ramię do monitora                      | 21          |
| Zadanie numer 12 | Komputer stacjonarny                   | 1           |

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach (dalej Zamawiający), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuconiu ofert w ww. postępowaniu.

### Dla zadanie numer 1 – stacja dokująca

#### Wybrana została oferta

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy  | Cena brutto /zł |
|--------------|--|-----------------|
| 3            | AF SEKO Sp. z o. o., ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała | 14 025,69       |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

## Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 1 – stacja dokująca

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi   |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 3            | AF SEKO Sp. z o. o.,<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała | 14 025,69                 | 100 pkt                           | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| 4            | SIETOM Sp. z o. o.<br>ul. Rakietowa 22<br>80-298 Gdańsk               | 12 140,10                 | 0 pkt                             | Oferta odrzucona  |
| 5            | e-Tech Jacek Sójka Spółka<br>Jawna<br>ul. Nowa 29/31<br>90-030 Łódź   | 22 906,80                 | 61,23 pkt                         |   |
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź           | 16 608,69                 | 84,45 pkt                         |   |

### Oferty odrzucone dla zdania nr 1

**Oferta SIETOM Sp. z o. o., ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk – jest niezgodna ze specyfikacją opisu przedmiotu zamówienia.** Zamawiający wymagał min. USB 2.0/3.0/3.1 – min. 4 sztuki oraz interfejsu umożliwiającego podłączenie laptopa do stacji w postaci USB 3.0 oraz USB-C, oferowany produkt posiada 3 porty USB, oraz zgodnie z specyfikacją umożliwia podłączenie jedynie po interfejsie USB-C. **Oferta została odrzucona.**

### Dla zadania numer 2 – monitory

#### Wybrana została oferta

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena brutto /zł/ |
|--------------|---|------------------|
| 7            | CPU ZETO Sp. z o. o.<br>ul. Powstańców Wielkopolskich 20<br>58-500 Jelenia Góra | 9 205,90         |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

### Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 2 – monitor

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                     | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------------|-------|
| 1            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięć, D. Pradelok | 10 411,28                 | 88,42                             |       |

|   |  |           |        |   |
|---|--|-----------|--------|---|
|   | ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów   |           |        |   |
| 3 | AF SEKO Sp. z o. o.,<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała              | 10 039,26 | 91,70  |   |
| 4 | SIETOM Sp. z o. o.,<br>ul. Rakietowa 22<br>80-298 Gdańsk                           | 9 822,78  | 93,72  |   |
| 5 | e-Tech Jacek Sójka Spółka<br>Jawna<br>ul. Nowa 29/31<br>90-030 Łódź                | 9 448,56  | 97,43  |   |
| 7 | CPU ZETO Sp. z o. o.<br>ul. Powstańców<br>Wielkopolskich 20<br>58-500 Jelenia Góra | 9 205,90  | 100,00 | Oferta spełnia<br>wszystkie<br>wymagania<br>Zamawiającego<br>określone w opisie<br>przedmiotu<br>zamówienia<br>i uzyskała<br>największą ilość<br>punktów na<br>podstawie<br>ustalonego<br>kryterium |
| 8 | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź                        | 11 635,80 | 79,12  |   |

### Dla zadania numer 3 – mysz i klawiatura

#### Wybrana została oferta

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                   | Cena brutto /zł |
|--------------|---|-----------------|
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1, 41-250 Czeladź | 2 298,87        |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

#### Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 3 – mysz i klawiatura

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy  | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi |
|--------------|--|---------------------------|-----------------------------------|-------|
| 1            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięć, D. Pradelok,<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 7 067,55                  | 32,53                             |       |

|   |   |          |        |   |
|---|---|----------|--------|---|
| 8 | FingerIT Kamil Karcz, ul. Szpitalna 3/1, 41-250 Czeladź | 2 298,87 | 100,00 | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
|---|---|----------|--------|---|

#### **Dla zadania numer 4 – laptop**

##### **Wybrana została oferta**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>                        | <b>Cena brutto /zł</b> |
|---------------------|---|------------------------|
| 4                   | SIETOM Sp. z o. o.<br>ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk | 15 946,95              |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

##### **Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 4 – laptop**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>   | <b>Cena ofertowa brutto /zł/</b> | <b>Pkt. w kryterium cena (waga 100%)</b> | <b>Uwagi</b>  |
|---------------------|--|----------------------------------|--|---|
| 1                   | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięc, D. Pradelok,<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 20 584,25                        | 77,47                                    |   |
| 3                   | AF SEKO Sp. z o. o.,<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała              | 19 895,25                        | 80,15                                    |   |
| 4                   | SIETOM Sp. z o. o.<br>ul. Rakietowa 22<br>80-298 Gdańsk                            | 15 946,95                        | 100,00                                   | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| 5                   | e-Tech Jacek Sójka Spółka<br>Jawna,  | 18 403,90                        | 86,65                                    |   |

|          |  |           |       |  |
|----------|--|-----------|-------|--|
|          | ul. Nowa 29/31<br>90-030 Łódź                                |           |       |  |
| <b>8</b> | FingerIT Kamil Karcz,<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź | 19 975,20 | 79,83 |  |

#### **Dla zadania numer 5 – pakiet Office**

##### **Wybrana została oferta**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>                                   | <b>Cena brutto /zł</b> |
|---------------------|--|------------------------|
| <b>5</b>            | e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna<br>ul. Nowa 29/31<br>90-030 Łódź | 6 195,12               |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

##### **Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 5 – pakiet Office**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>  | <b>Cena ofertowa brutto /zł/</b> | <b>Pkt. w kryterium cena (waga 100%)</b> | <b>Uwagi</b>  |
|---------------------|---|----------------------------------|--|---|
| <b>1</b>            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięc, D. Pradelok<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 6 701,04                         | 92,45                                    |   |
| <b>3</b>            | AF SEKO Sp. z o. o.,<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała             | 6 287,76                         | 98,53                                    |   |
| <b>4</b>            | SIETOM Sp. z o. o.<br>ul. Rakietowa 22<br>80-298 Gdańsk                           | 6 346,80                         | 97,61                                    |   |
| <b>5</b>            | e-Tech Jacek Sójka Spółka<br>Jawna,<br>ul. Nowa 29/31<br>90-030 Łódź              | 6 195,12                         | 100,00                                   | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| <b>8</b>            | FingerIT Kamil Karcz,<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź                      | 6 642,00                         | 93,27                                    |   |

### Dla zadania numer 6 – torba na laptopa

Wybrana została oferta

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena brutto /zł |
|--------------|---|-----------------|
| 1            | iT-Com spółka jawna A. Zięc, D. Pradelok,<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 1 412,70        |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

### Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 6 – torba na laptopa

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy  | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi   |
|--------------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 1            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięc, D. Pradelok,<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 1 412,70                  | 100,00                            | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź                        | 1 703,55                  | 82,93                             |   |

### Dla zadania numer 7 – plecak na laptopa

Wybrana została oferta

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy  | Cena brutto /zł |
|--------------|--|-----------------|
| 1            | iT-Com spółka jawna A. Zięc, D. Pradelok<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 422,70          |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

### Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 7 – plecak na laptopa

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi                              |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięc, D. Pradelok<br>ul. Chrobrego 17 | 422,70                    | 100,00                            | Oferta spełnia wszystkie wymagania |

|          |   |        |       |  |
|----------|---|--------|-------|--|
|          | 41-500 Chorzów  |        |       | Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| <b>8</b> | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź | 492,00 | 85,91 |  |

### **Dla zadania numer 8 – etui do drukarki Brother PJ**

#### **Wybrana została oferta**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>                                       | <b>Cena brutto /zł</b> |
|---------------------|--|------------------------|
| <b>2</b>            | Cedartex T&D Żukowski Spółka Jawna<br>ul. Oleska 119<br>45-231 Opole | 910,20                 |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

#### **Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 8 – etui do drukarki Brother PJ**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>  | <b>Cena ofertowa brutto /zł/</b> | <b>Pkt. w kryterium cena (waga 100%)</b> | <b>Uwagi</b>  |
|---------------------|---|----------------------------------|--|---|
| <b>1</b>            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięć, D. Pradelok,<br>ul. Chrobrego 17 41-500 Chorzów | 980,00                           | 92,88                                    |   |
| <b>2</b>            | Cedartex T&D Żukowski Spółka Jawna,<br>ul. Oleska 119<br>45-231 Opole           | 910,20                           | 100,00                                   | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| <b>3</b>            | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała            | 1 180,80                         | 77,08                                    |   |

|   |   |          |       |  |
|---|---|----------|-------|--|
| 4 | SIETOM Sp. z o. o.<br>ul. Rakietowa 22<br>80-298 Gdańsk | 1 476,00 | 61,67 |  |
|---|---|----------|-------|--|

### **Dla zadania numer 9 – drukarka laserowa ze skanerem**

#### **Wybrana została oferta**

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy  | Cena brutto /zł |
|--------------|--|-----------------|
| 2            | Cedartex T&D Żukowski Spółka Jawna<br>ul. Oleska 119<br>45-231 Opole | 1 147,59        |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

#### **Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 9 – drukarka laserowa ze skanerem**

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi   |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 1            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięć, D. Pradelok<br>ul. Chrobrego 17<br>41-500 Chorzów | 844,00                    | 0                                 | Oferta odrzucona  |
| 2            | Cedartex T&D Żukowski<br>Spółka Jawna,<br>ul. Oleska 119<br>45-231 Opole          | 1 147,59                  | 100,00                            | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| 3            | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała              | 1 166,04                  | 98,42                             |   |
| 6            | FAXPOL Andrzej<br>Iwanowicz Sp. z o. o.<br>ul. Bartycka 22<br>00-716 Warszawa     | 2 398,50                  | 47,85                             |   |
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź                       | 1 248,45                  | 91,92                             |   |

#### **Oferty odrzucone dla zadania nr 9**

**Oferta iT-Com spółka jawna A. Zięć, D. Pradelok, ul. Chrobrego 17, 41-500 Chorzów – jest niezgodna ze specyfikacją opisu przedmiotu zamówienia.** Urządzenie posiada wydruk do 30 stron na minutę przy wydruku jednostronnym, zamawiający oczekiwał powyżej



30 stron na minutę przy wydruku jednostronnym, to samo tyczy się szybkości wydruku dwustronnego, zamawiający oczekiwał powyżej 15 stron na minutę, natomiast oferowane urządzenie umożliwia wydruk do 15 stron na minutę. **Oferta została odrzucona.**

#### **Dla zadania numer 10 – drukarka laserowa**

##### **Wybrana została oferta**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>                                       | <b>Cena brutto /zł</b> |
|---------------------|--|------------------------|
| <b>2</b>            | Cedartex T&D Żukowski Spółka Jawna<br>ul. Oleska 119<br>45-231 Opole | 1 517,82               |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

##### **Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 10 – drukarka laserowa**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>   | <b>Cena ofertowa brutto /zł/</b> | <b>Pkt. w kryterium cena (waga 100%)</b> | <b>Uwagi</b>  |
|---------------------|--|----------------------------------|--|---|
| <b>2</b>            | Cedartex T&D Żukowski Spółka Jawna<br>ul. Oleska 119<br>45-231 Opole       | 1 517,82                         | 100,00                                   | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
| <b>3</b>            | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała       | 1 817,94                         | 83,49                                    |   |
| <b>6</b>            | FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o. o.<br>ul. Bartycka 22<br>00-716 Warszawa | 2 755,20                         | 55,09                                    |   |

#### **Dla zadania numer 11 – ramię do monitora**

##### **Wybrana została oferta**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Nazwa i adres wykonawcy</b>                              | <b>Cena brutto /zł</b> |
|---------------------|---|------------------------|
| <b>8</b>            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź | 2 066,40               |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

**Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 11 – ramię do monitora**

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi   |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 1            | iT-Com spółka jawna<br>A. Zięć, D. Pradelok,<br>ul. Chrobrego 17,<br>41-500 Chorzów | 2 812,32                  | 73,48                             |   |
| 3            | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko-Biała                | 4 236,12                  | 48,78                             |   |
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź                         | 2 066,40                  | 100,00                            | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |

**Dla zadania numer 12 – komputer stacjonarny****Wybrana została oferta**

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                     | Cena brutto /zł/ |
|--------------|---|------------------|
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź | 3 179,55         |

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium – 100 pkt.

**Zestawienie ofert złożonych dla zadania numer 12 – komputer stacjonarny**

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                     | Cena brutto /zł/ |
|--------------|---|------------------|
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź | 3 179,55         |

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                     | Cena ofertowa brutto /zł/ | Pkt. w kryterium cena (waga 100%) | Uwagi   |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 8            | FingerIT Kamil Karcz<br>ul. Szpitalna 3/1<br>41-250 Czeladź | 3 179,55                  | 100,00                            | Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów na podstawie ustalonego kryterium |
|--|--|--|--|---|

Katowice, dnia 14 grudnia 2023r.

.....  
(podpis Wojewódzkiego Inspektora)